



"Demokratie" - was ist das?

Nach der gängigen Definition ist dem Wort - 'Demokratie' - allgemein wie folgt aus dem Griechischen zugeordnet:

gr. Δημοκρατία, von δῆμος [dēmos], „Volk“, und κρατία [kratía], „Herrschaft“

Nun schauen wir uns mal kurz das Wort 'Parlament', welches aus dem Französischen entlehnt und allgemein wie folgt definiert ist, an:

Das Parlament - von altfranz.: parlement > „Unterredung“; franz.: parler > „reden“ - ist die Volksvertretung, die aus einer oder zwei Kammern bestehen kann.

Die grausige Chimäre aus 'Demokratie' & 'Parlament' ist das Perpetuum mobile (PM, v. lat. „sich ständig Bewegendes“), eine Konstruktion, die - einmal in Gang gesetzt - ewig in Bewegung bleibt und dabei Arbeit verrichten oder Nutzen bringen soll, ohne daß von außen Energie zugeführt wird ... im übertragenen Sinne die endlose Perversion (Verdrehung, Umkehrung) der Demokratie, also:

"Parlamentarische Demokratie"

Was passiert denn nun in einer "Parlamentarischen Demokratie"? Betrachten wir uns dazu auch, wie das Wort 'Demokratie' ebenfalls allgemein verstanden wird:

Demokratie bezeichnet das Ideal einer durch die Zustimmung der Mehrheit der Bürger und die Beteiligung der Bürger legitimierten Regierungsform - die „Volzherrschaft“.

[dēmos], das Volk (sog. Staatsvolk) gibt regelmäßig im wahrsten Sinne des Wortes seine Stimme ([kratía], „Herrschaft“) ab. Das wiederum wird von den Herrschern der "Volksvertreter" und natürlich von den "Volksvertretern" und auch deren Komplizen (z.B. Massen-Medien) - "Demokratie" genannt.

Und nicht nur das, denn wenn mal wieder die Wahlen der Qualen anstehen, passiert rechnerisch folgendes:

100 % Wahl-der-Qual-Berechtigte, davon üben etwa 60 % (ein seit Jahrzehnten guter Durchschnitt) ihr Recht auf die Wahlen der Qualen aus.

Aus diesen 60 Prozent der Wahl-der-Qual-Beteiligten wird nun erst einmal die beliebte Kuchengrafik - "100 Prozent der Wahl-der-Qual-Beteiligten" generiert, z.B. mit folgenden Angaben:

Partei A= von "30" % der Wahl-der-Qual-Beteiligten gewählt,
Partei B= von "22" % der Wahl-der-Qual-Beteiligten gewählt,
Partei C= von "21" % der Wahl-der-Qual-Beteiligten gewählt,
Partei D= von "15" % der Wahl-der-Qual-Beteiligten gewählt,
Partei E= von "8" % der Wahl-der-Qual-Beteiligten gewählt,
Sonstige= von "3" % der Wahl-der-Qual-Beteiligten gewählt,
Ungültige Stimmen: von "1" % der Wahl-der-Qual-Beteiligten abgegeben.

Zuvor gibt es oft medialen Terror, z.B. daß die Partei A nur mit der Partei C ein "demokratisches Bündnis" eingehen will - das Resultat ist dann eine Koalition (lat. coalitio > Vereinigung, Zusammenschluß, Zusammenkunft).

In so einer Koalition (wie auch in Parteien allgemein) herrscht dann wiederum die sogenannte "Koalitions- bzw. Parteiraison" ~ s. auch **'Fraktionszwang' [= verboten]** - das bedeutet in der Regel, daß beispielsweise Abstimmungen über irgend etwas den Abstimmenden von der jeweiligen Führung verordnet sind (z.B. durch sogenannte "Parteitagsbeschlüsse" herbei geführt). Die "Würdenträger" der Parteien sind wiederum regelmäßig nach dem faschistoiden Mussolini-Muster ("Faschismus ist die Verschmelzung von Staat [Komplizen: Legislative, Exekutive, Judikative > "Staatsdiener"] und Wirtschaft [Täter: Banken, Konzerne/Kartelle, Hauptstrom-Medien, "öffentlich-rechtliche" Medien sind mit "Würdenträgern" der Parteien verseucht und simulieren daher in der Regel das Märchen von der "4. Säule des Staates"]") in allerlei Interessengruppen integriert oder werden von ihnen beherrscht.

Partei A und Partei C vereinen nun also 51 Prozent von 60 Prozent der Stimmen der Wahl-der-Qual-Berechtigten und bilden so eine veritable Minderheit.

Was all das mit Demokratie zu tun haben soll - erschließt sich jedoch dem denkenden Menschen beim besten Willen nicht.

... [dēmos], dem Volk, welches der Staat bzw. das sog. Staatsvolk ist, wird also regelmäßig eine Minorikratur (hergeleitet von: minore, aus dem Italienischen= kleiner, kleinste, geringer, geringste) - also eine Minderheits-Diktatur aufgezwungen und dieser diktatorische Vorgang dreist Demokratie (Volks[mehrheits]herrschaft) genannt!

Das erklärt auch, warum mehrheitlich - demokratisch - und dauerhaft so viele Menschen mit der fälschlich als "Demokratie" bezeichneten - Minorikratur oder auch dem als "Demokratie" getarnten F A S C H I S M U S - nicht konform gehen (können/werden).

Quelle: <http://antiterror-info.org/port/html/sonstiges/supra-ns.html>

|

<http://antiterror-info.org/exchange/latr/Minorikratur.pdf>

(incl. <http://antiterror-info.org/exchange/latr/Fraktionszwang-Verbot.pdf>)



Dieser Artikel wurde ausgedruckt unter der Adresse:

www.tagesschau.de/inland/fraktionszwang104.html

HINTERGRUND

Hintergrund Fraktionszwang

Nur ihrem Gewissen unterworfen?

Stand: 22.10.2015 15:55 Uhr

Unter Fraktionszwang versteht man die Verpflichtung der Abgeordneten, einem zuvor gefassten Fraktionsbeschluss entsprechend abzustimmen.

In der Theorie gibt es in der Bundesrepublik Deutschland keinen Fraktionszwang - **und es darf ihn auch nicht geben**. Art 38 Absatz 1 Satz des Grundgesetzes ist da unmissverständlich: Die Abgeordneten des Deutschen Bundestages sind "an Aufträge und Weisungen nicht gebunden und nur ihrem Gewissen unterworfen."



Die Abgeordneten des Bundestags sind nur ihrem Gewissen unterworfen - so steht es im Grundgesetz.

Praktisch sieht das aber oft anders aus: Über Entscheidungen wird meist bereits vor der Abstimmung im Bundestag intern in den Fraktionen abgestimmt. Fast alle Mitglieder halten sich an das Ergebnis. Der Fraktionszwang, auch Fraktionsdisziplin genannt, ist in keinem Gesetz und auch nicht der Bundestagsgeschäftsordnung festgeschrieben. Allerdings schreiben ihn Koalitionsregierungen regelmäßig in den Koalitionsverträgen fest.

Ein Argument der Befürworter einer Fraktionsdisziplin ist die Arbeitsfähigkeit der Regierung. Ohne Fraktionsdisziplin könnten Abweichler der Koalitionsfraktionen gemeinsam mit der Opposition Gesetzesvorhaben blockieren. Außerdem heißt es oft, da Abgeordnete sich im Wahlkampf auf ihre Partei verlassen können, müsste die Partei sich umgekehrt auch auf die Abgeordneten verlassen können.

Mandatentzug ist ausgeschlossen

Ein Abgeordneter, der sich nicht an den Fraktionszwang hält, kann dafür nicht geahndet werden. Auch das regelt das Grundgesetz, in Artikel 46 Absatz 1: "Ein Abgeordneter darf zu keiner Zeit wegen seiner Abstimmung oder wegen einer Äußerung, die er im Bundestage oder in einem seiner Ausschüsse getan hat, gerichtlich oder dienstlich verfolgt oder sonst außerhalb des Bundestages zur Verantwortung gezogen werden."

Allerdings hat der Abgeordnete bei einem Konflikt mit der Fraktion die Möglichkeit, diese zu verlassen. Umgekehrt kann er bei fraktionsschädigendem Verhalten aus der Fraktion ausgeschlossen werden. Ein Ausschluss unterliegt strengen Bedingungen und ist gerichtlich anfechtbar. Ein ausgetretener oder ausgeschlossener Abgeordneter verliert aber nicht sein Mandat, sondern bleibt als fraktionsloser Abgeordneter im Parlament.

Berlin wurde ohne Fraktionszwang Hauptstadt



Die Rede Schäubles in der Hauptstadtdebatte 1991 galt als entscheidender Wendepunkt.

In der Vergangenheit haben die Fraktionsspitzen im Deutschen Bundestag immer wieder den Fraktionszwang aufgehoben. Dies war meist der Fall bei Gewissensentscheidungen, denen eine lange und leidenschaftliche öffentliche Debatte vorausging. Ein Beispiel unter vielen war die historische Entscheidung zum künftigen Regierungssitz am 20. Juni 1991, als Abgeordnete aller Fraktionen Berlin zu einer Mehrheit verhalfen.

Auch bei der Abstimmung über Präimplantationsdiagnostik am 7. Juli 2011 wurde der Fraktionszwang aufgehoben. Am Ende fand ein Antrag eine fraktionsübergreifende Mehrheit, der PID grundsätzlich verbietet, sie aber bei einer genetischen Veranlagung, die das Risiko einer Tot- oder Fehlgeburt wahrscheinlich macht, zulässt.